

III | Processus ponctuels de Poisson

Ici E , espace métrique séparable muni de sa tribu borélienne.
 $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ filtration complète c.à.d.

1) Définition

Déf Soit ν une mesure σ -finie sur E . Un processus ponctuel de Poisson sur E de mesure caractéristique ν est une mesure de Poisson sur $\mathbb{R}_+ \times E$ d'intensité $dt \otimes \nu(dx)$.

Lemme p.s, $\forall t \geq 0, \mathcal{N}(\{t\} \times E) = 0$ ou 1.

Preuve On écrit $E = \bigsqcup_{n \geq 1} E_n$ avec $\nu(E_n) < \infty$.

Alors $\mathbb{R}_+ \times E = \bigsqcup_{k \geq 0, n \geq 1}]k, k+1[\times E_n$.

On a $N_{k,n} = \mathcal{N}(]k, k+1[\times E_n) < \infty$ p.s, et conditionnellement à $N_{k,n}$ les atomes de $]k, k+1[\times E_n$ sont i.i.d de loi $dt \otimes \nu(dx) | E_{k,n}$. En particulier, leur première composante est uniforme sur $]k, k+1[$. Donc elles sont p.s \neq . \square

Corollaire Si N est un ppPoisson, et si $\nu(A) < \infty$, alors $N_t(A) := \mathcal{N}(]0, t[\times A)$ est un processus de Poisson de paramètre $\nu(A)$.

Déf On dit que N est un (F_t) processus de Poisson si N est un processus ponctuel de Poisson et si $\forall A_1, \dots, A_p$ $\nu(A_i) < \infty$, le processus $(N_t(A_1), \dots, N_t(A_p))$ est (F_t) adapté et à accroissements indépendants par rapport à (F_t) .

en particulier, $t \mapsto N_t(A)$ est un processus

Prop Soit N un (\mathcal{F}_t) pp Poisson de mesure caractéristique n et $A \in \mathcal{E}$ ν $0 < n(A) < \infty$.

Soit $T = \inf \{ t \geq 0; N_t(A) = 1 \}$ $< \infty$ p.s.

Soit $e_T \in \mathcal{E}$ ν $N(\{T\} \times B) = \delta_{e_T}(\nu) \forall B \in \mathcal{E}$.

Alors \mathcal{E}_T est \mathcal{F}_T mesurable et $\forall B \in \mathcal{E}$

$$P(e_T \in B) = \frac{n(A \cap B)}{n(A)}$$

De plus $e_T \perp\!\!\!\perp T$

Preuve Comme $\{e_T \in B\} = \{N_T(A \cap B) = 1\}$, e_T est \mathcal{F}_T mesurable. On écrit ; pour $B \subset A$

$$P(e_T \in B, t < T)$$

$$\text{Soit } N_1(t) = N([0, t] \times B)$$

$$N_2(t) = N([0, t] \times (A \setminus B)).$$

On note T_1 le premier saut de N_1
 T_2 $\underline{\hspace{2cm}}$ N_2

$$\text{Alors } P(e_T \in B, t < T) = P(t < T_1 < T_2)$$

$$= \int_t^\infty du n(B) e^{-u n(B)} \int_u^\infty dv n(A \setminus B) e^{-v n(A \setminus B)}$$

$$= \int_t^\infty du n(B) e^{-u n(B)} e^{-u n(A \setminus B)} = \frac{n(B)}{n(A)} e^{-t n(A)}$$

□

2) Formule de compensation

Th Soit N un (\mathbb{R}^+) processus de Poisson de mesure n .

Soit $H: (\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}) \times E \rightarrow \mathbb{R}^+$

$$(s, w; x) \mapsto H(s, w; x)$$

$P_{\text{prév}} \otimes \mathcal{B}(E)$ mesurable.

$$\text{Alors } \mathbb{E} \left[\int N(ds dw) H(s, \cdot; e) \right] = \int_0^\infty n(ds) \mathbb{E} [H(s, \cdot; x)].$$

Preuve: Par approximation, il suffit de montrer le résultat

pour $H(s, w; x) = K(s, w) \mathbb{1}_A(x)$ où $K \in P_{\text{prév}}$

$A \in \mathcal{B}(E)$ avec $n(A) < \infty$

Dans ce cas, $\int N(ds dw) K(s, w) \mathbb{1}_A(e)$

$$= \int_0^\infty K(s, w) dN_s^A \quad \text{où } N_s^A = N([0, s] \times A)$$

est un (\mathbb{F}) processus de Poiss

$$\text{Donc } \mathbb{E} \left[\int N(ds dw) H(s, \cdot, e) \right] = n(A) \mathbb{E} \left[\int_0^\infty K(s, w) ds \right].$$

Formulation alternative: On pose $E_\partial = E \cup \{\partial\}$.

Si $N(\{t\} \times E) = 1$,

on définit $e_t \in E$ comme l'élément tel $N(\{t\} \times B) = \delta_{e_t}(B)$.

Sinon on pose $e_t = \partial$.

Alors si $H: (\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}) \times E_\partial \rightarrow \mathbb{R}^+$ est $P_{\text{prév}} \otimes \mathcal{B}(E)$

mesurable et $H(\cdot, \cdot; \partial) = 0$, alors

$$\mathbb{E} \left[\sum_{s \geq 0} H(s, \cdot, e_s) \right] = \int_0^\infty ds \int_E n(dw) \mathbb{E} [H(s, \cdot; w)]$$

$$\text{et } \mathbb{E} \left[e^{-\int_0^t \sum g(s, e_s) ds} \right] = \exp \left(- \int_0^t ds \int (1 - e^{-g(s, w)}) n(dw) \right)$$

pour $g \geq 0$ mesurable.

Prop Soit N un v.a dans $M_p(\mathbb{R}_+ \times E)$.

N est un (\mathcal{F}_t) ppP ssi

(1) $\exists (E_p)$ parties mesurables ty $E = \cup E_p$ et $N(\llbracket 0, 1 \rrbracket \times E_p) < \infty$ p.s.

(2) $N(\llbracket 0, t \rrbracket \times E) = 0$ et $N(\llbracket t, t+\delta \rrbracket \times E) \leq 1$ $\forall t > 0, \delta > 0$ p.s.

(3) $\forall A_1, \dots, A_p \in \mathcal{E}$ ty $N(\llbracket 0, 1 \rrbracket \times A_j) < \infty$ p.s.,

le processus $(N_t(A_1), \dots, N_t(A_p))$ est (\mathcal{F}_t) adapté

et à accroissements indépendants et stationnaires $\% (\mathcal{F}_t)$

\Rightarrow ok.

\Leftarrow

• Soit A ty $N(\llbracket 0, 1 \rrbracket \times A) < \infty$ p.s. Alors $\forall t, N(\llbracket 0, t \rrbracket \times A)$ p.s.
et $N(\llbracket 0, t \rrbracket \times A)$ est un processus de Poisson. On note
 $n(A)$ son paramètre. Par 1) $n(A)$ est une valeur σ -finie.

soit $f \geq 0$. On vérifie que

$$\mathbb{E} \left[\exp \left(- \int N(dt de) f(t, e) \right) \right] = \exp \left(- \int_0^\infty dt \int n(de) (1 - e^{-f(t, e)}) \right)$$

On pose $B_q = \bigcup_{p=1}^q E_p \Rightarrow \mu(B_q) < \infty$.

On introduit $g_q(s, x) = q^{-1} (g(s, x) \mathbb{1}_{E_q}(x)) \leq q$

$g_q(s, x) \xrightarrow{q \rightarrow \infty} g(s, x)$.

On pose $M_t = \exp\left(-\int_0^t \lambda(ds) \mathbb{1}_{s \leq t} g_q(s, e)\right)$
 $= \exp\left(-\sum_{s \leq t} g_q(s, e_s)\right)$

On a $M_t - M_0 = \sum_{s \leq t} (M_s - M_{s-})$
 $= \sum_{s \leq t} -\left(1 - e^{-g_q(s, e_s)}\right) M_{s-}$

On applique la formule de compensation.

$$\mathbb{E}[M_t] - 1 = -\int_0^t \int_E \lambda(dx) \left(1 - e^{-g_q(s, x)}\right) \mathbb{E}[M_{s-}] ds$$

Soit $\phi(s) = \mathbb{E}[M_s]$.

$$a(s) = \int_E \lambda(dx) \left(1 - e^{-g_q(s, x)}\right).$$

car $\lambda([0, t] \times E_q)$
 est un
 processus de
 Poisson

Ainsi $\phi(t) = 1 - \int_0^t ds \phi(s) a(s)$.

On tire cette égalité:

$$\phi(t) = 1 + \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m!} \left(-\int_0^t ds a(s)\right)^m + R_n(t)$$

avec $R_n(t) = (-1)^{n+1} \int_{0 \leq s_1 \leq \dots \leq s_n \leq t} ds_1 \dots ds_n \phi(s_1) a(s_1) \dots a(s_n)$

or $|d| \leq 1$ et $\lambda(E_q) < \infty$

on a $|R_n(t)| \leq (\mu(E_q))^n \leq \frac{t^{n+1}}{(n+1)!} \rightarrow 0$

$$\Rightarrow \phi(t) = e^{-\int_0^t a(s) ds}$$

On a donc $\mathbb{E}\left[e^{-\sum_{s \leq t} g_q(s, e_s)}\right] = e^{-\int_0^t \lambda(dx) (1 - e^{-g_q(s, x)})}$
 puis $q \rightarrow \infty$

3) Application aux sous-additifs

Def Un processus $(W_t)_{t \geq 0}$ à valeurs dans \mathbb{R}_+ est un sous-additif

① $t \mapsto W_t$ est π , càd

② $\forall t, s \geq 0$ $W_{t+s} - W_t \perp \mathcal{F}_t$ et $W_{t+s} - W_t \stackrel{\text{càd}}{=} W_s$.

On pose $\Delta W_t = W_t - W_{t-}$.

Prop $N = \sum_{t; \Delta W_t > 0} \delta_{(t, \Delta W_t)}$ est un (\mathcal{F}_t) pp Poisson.

Preuve

(1) On pose $E_p =]\frac{1}{p+1}, \infty[$.

$$N([0,1] \times E_p) = \sum_{s \in [0,1]} \mathbb{1}_{\{\Delta W_s > \frac{1}{p+1}\}} \leq (p+1) W_t < \infty \text{ p.s.}$$

(2) ok.

(3) $(N_{t+s}(A_1) - N_s(A_1), \dots, N_{t+s}(A_p) - N_s(A_p))$
ne dépend que de manière mesurable de
 $(W_{t+s} - W_s)_{s \geq 0} \perp \mathcal{F}_t$
 $\stackrel{\text{càd}}{=} W_s$.

On note Π la mesure d'intensité

comme $0 \leq \sum_{s \in [0,t]} \Delta W_s \leq W_t < \infty$, on a

$$P(N_g < \infty) = 1 \quad \text{où} \quad g(s, x) = \mathbb{1}_{s \leq t} x$$

et $N_g = \int N(ds dx) g(s, x)$.

Donc $\int \mathbb{1}_g d\Pi(dx) < \infty$. Donc $\int_0^t \int_0^\infty \mathbb{1}_g d\Pi(dx) < \infty$

$$\text{Donc } \boxed{\int_0^\infty \mathbb{1}_g d\Pi(dx) < \infty.}$$

Soit $V_t = W_t - \sum_{s \in [0,t]} \Delta W_s$. (c'est un sous-additif

continu $\Rightarrow V_t = at$ (adm.)

$$\text{Ainsi } \left| W_t = at + \sum_{s \in [0,t]} \Delta W_s. \right.$$

De plus

$$\mathbb{E} [e^{-\lambda W_t}] = e^{-\lambda a t} \mathbb{E} [e^{-\sum_{s \leq \tau_0(t)} \lambda \Delta_s}]$$

$$= e^{-\lambda a t} \exp \left(- \int_0^t ds \int_0^\infty \Pi(dx) (1 - e^{-\lambda x}) \right)$$

$$= e^{-t \phi(\lambda)}$$

$$\text{so } \phi(\lambda) = a \lambda + \int_0^\infty (1 - e^{-\lambda x}) \Pi(dx).$$